

Mødedato: 29.04.2024
Mødested: 1530-732 City View
Mødeemne: UU-møde, IFA

Deltagere:

Mette Alstrup Lie, Aurelien Romain Dantan, Hans Kjeldsen, Hans Otto Uldall Fynbo, Bjørk Hammer, Sara O'Keefe (ref.).

Studerende: Jacob Christian Loft, Marie Vinkler Kristensen, Thomas Toft Lindkvist, Sarah Benthin Smith (Studenterstudievejleder), Asger Petersen.

Dagsorden

1. Opfølgning på statusmødet 15/4
 - a. Handleplan 2024 (bilag)
 - b. UMV-handleplan 2024-2026 (bilag)
2. Spørgeskema ifm. Living Lab-projektet, et fælles projekt mellem IFA og NAT med hovedfokus på 'the leaky pipeline'
3. Aftagetpanel
 - a. Emner til næste møde?
4. Evt.

Referat

1. Opfølgning på statusmødet 15/4

a. Handleplan 2024

UA fortæller, at der er tilføjet et nyt punkt om en højere beståelsesprocent. En VIP kommenterer, at IFA skal arbejde målrettet på at nedbringe procenten der dumper. Derfor skal der sikres overensstemmelse mellem undervisning og krav til eksamen, så en studerende, der tager et kursus, og lever op til kravene, kan bestå. Der er enighed om, at der skal arbejdes med allignment mellem undervisning og eksamen.

En studerende foreslår, at der inkluderes spørgsmål i kursusevalueringer om, hvad der har været de sværeste emner. I hvilket omfang kan vi bruge kursusevalueringen til at få en bedre forståelse af, hvad de studerende har svært ved?

En VIP foreslår at undervisere inviteres til et UU-møde for at drøfte allignment i undervisningen, både inden og efter eksamen. Der kunne findes inspiration i kurset Elektromagnetisme og Optik, hvor der er lavet nogle ændringer, der har givet en større beståelsesprocent. Der kunne desuden ses på mønstre i performance på tværs af kurser.

UA pointerer, at målet ikke skal være, at alle skal bestå, men at der laves god undervisning og eksamener, der passer til undervisningen.

En studerende fortæller, at de i Mekanik og Termodynamik gerne vil opfordre til flere typeopgaver. Oplevelsen er, at opgaverne er meget anderledes til eksamen end til undervisningen.



En VIP mener, at man muligvis er for ambitiøs på de studerendes vegne. Der skal kigges på opgaver og evalueringer med nye øjne, så eksamenssæt laves efter et kriterie, hvor den studerende, der har ydet en arbejdsindsats, består. Især hvis man har nye kurser.

UA konkluderer, at der sættes en proces i værk omkring allignment mellem læringsmål og eksamen. Der skal hertil etableres en dialog med undervisere på første semester.

Handlingspunkt om studiepladsområdet drøftes.

UA fortæller, at der er ønske om, at studieområdet bruges mere aktivt.

Studerende fortæller, at der særligt skal gøres noget ved 4. etage, hvor akustikken er meget dårlig. Der er desuden meget bart. Det kunne være fint at få noget op på væggene.

Fællesskab på tvær af hold drøftes, da det blev efterspurgt ved kvote 2 dage.

Studerende fortæller, at de selv arrangerer mange sociale arrangementer på tværs af årgange. Det er de fleste gode til efter første semester. Der er derfor enighed om at fjerne punktet, da der ikke er et behov.

UA fortæller, at Prodekan meldte tilbage på statusmødet, at der skulle gøres noget omkring ledighed. Derfor er der tilføjet et punkt omkring synlighed af projekter i samarbejde med erhvervslivet. Prodekan efterspurgt desuden ildsjæle, der ville sætte sig i førersædet omkring GAI på IFA. Der er enighed om ikke at prikke nogen bestemt til at være ansvarlig for GAI lokalt. UA er dog opmærksom på, at det er et emne, og har hø-reapparaterne ude, hvis der er nogen, der lavet noget spændende ift. GAI

b. UMV-handleplan 2024-2026

UU gennemgår handleplanen med følgende kommentarer:

Stress drøftes i forbindelse med karakterpres. En studerende fortæller, at det hjælper meget at snakket med sine medstuderende. Kunne man i refleksionsrum særligt op-fodre til, at man snakker om, hvad man er nervøs for ift. eksamen?

Krænkende adfærd drøftes. VIP opfordrer til fælles strategi: Der skal søges faglig viden, så det bliver professionelt og ikke en gættekonkurrence.

En studerende fortæller, at tågekammeret har lavet sedler på toiletterne: Hvis man oplevet noget ubehageligt, kan man kontakt nogle bestemte personer. Så kan man snakke med nogen om, hvad der er sket. Det tages kun videre, hvis man selv ønsker det, men der er et sted at starte. Handlepunkt tilføjes inspireret af denne indsats.

En VIP foreslår desuden at søge viden ved ligestillingsudvalget.

En VIP fortæller, at der nogle gange opleves en uhensigtsmæssig dynamik på nogle førsteårshold. Er nye hold i løbet af semestret en løsning?

Studerende fortæller, at holdene på den ene side betyder rigtig meget. På den anden side kan nye hold være en fordel for dem, der ikke har det godt på holdene. Når et hold opløses, er det dog bedre at lave helt nye hold end bare at tilføje nogle stykker til et eksisterende hold.

2. Spørgeskema ifm. Living Lab-projektet, et fælles projekt mellem IFA og NAT med hovedfokus på 'the leaky pipeline'

UA fortæller, at spørgeskemaet omhandler fordelingen af mænd og kvinder, og at færre kvinder vælger at forsætte i en akademiske karriere end mænd.

UA foreslår, at man undersøger, om valget af Fysik A/B i gymnasiet har indflydelse på, om man vælger at læse Fysik efterfølgende.

En studerende mener, at der er stor forskel på kønsfordelingen fra hold til hold. Oplevelser er, at flere studerende overvejer en akademisk karriere, og synes det virker spændende. Opfattelsen er dog, at det er en karriere, der er karakteriseret af høj arbejdsbelastning og stress. Mange kvinder ser måske også en lang vej til at få fast arbejde. Det kan føles som en barriere.

VIP kommenterer, at kønsbalancen er mere jævn på astronomi, Det kunne være interessant at se på, hvad grunden er til dette. Dertil er en akademisk karriere ikke nødvendigvis er noget, man kan vælge. Der er færre og færre Ph.d.-studerende. Man skal være lidt heldig, hvis man får muligheden. Er det derfor barriererne ved et akademisk liv, eller er det overhovedet at komme i gang?

UA kommenterer, at det er uheldigt at fastholde opdelingen mellem fysik og astronomi. Det anbefales at lave om på dette.

1. Aftagetpanel
 - a. Emner til næste møde?

UU nåede ikke at drøfte punktet.

2. Evt.

Der er intet til eventuelt.