

**Mødedato:** 12.04.2024  
**Mødested:** 1530-732 City View  
**Mødeemne:** UU-møde, IFA

**Deltagere:**

Mette Alstrup Lie, Aurelien Romain Dantan, Hans Kjeldsen, Hans Otto Uldall Fynbo, Bjørk Hammer, Sara O'Keefe (ref.).

Studerende: Jacob Christian Loft, Marie Vinkler Kristensen, Sarah Benthin Smith (Studenterstudievejleder), Jacob loft

**Dagsorden**

1. Forberedelse til statusmødet mandag 15. april.
2. Spørgeskema ifm. Living Lab-projektet, et fælles projekt mellem IFA og NAT med hovedfokus på 'the leaky pipeline'.
3. Evt.

**Referat**

**1. Forberedelse til statusmødet mandag 15. april.**

Handleplan 2023 gennemgås med følgende kommentarer:

I forhold til kvalitet af instruktører fortæller UA (Uddannelsesansvarlige), at CED har lavet et undervisningskursus. Her skal det fortsat undersøges, hvordan IFA kan bidrage ind i dette.

En studerende fortæller, at det er positivt at UA og studiekoordinator kommer rundt og snakker med de studerende. Det har haft en god effekt, og de studerende er begyndt at vide, hvem de er.

UA fortæller, at det var planen, at der skulle sættes tal på, hvad der i gennemsnit bruges på hvert kursus. Der var dog dårlige erfaringer med dette fra KU. Prodekanen meldte desuden tilbage på sidste statusmøde, at der ikke skulle handles på punktet.

I forhold til trivsel fortæller en studerende, at der kan være nogle stereotyper omkring, hvad en fysikstuderende er. Det bliver dog nedbrudt, når man starter og møder de andre studerende. IFA er et meget velkommende sted, hvor der er plads til at være, den man er.

Mange studerende på kandidaten har en fornemmelse af at arbejde alene en del. En studerende kommenterer, at man sidder rigtig meget sammen i starten, men begynder at gøre det mindre over tid, også fordi mange specialiserer sig.

Tallene er blevet dårligere i forhold til indeklima. Måske er det resultatet af, at der har været en del støj pga. ombygning. En studerende mener, at det også kan handle om, at



der blev slukket for ventilationen på det tidligere bibliotek.

Indikatorkortet for bacheloren ser overordnet godt ud. Der er dog noget ift. førsteårs-  
frafald, men det går i den rigtige retning. Der skal fortsat fokus på dette.

Tema om GAI drøftes:

En studerende fortæller, at nogle studerende allerede bruger GAI som et feedback-  
værktøj.

En VIP sætter spørgsmålstegn ved, hvordan en opgave vurderes, når der er brugt GAI?  
Hvordan evaluerer vi eksamener, hvor GAI er brugt? Skal det skrives ind i studieord-  
ningen?

Tema om feedback drøftes:

Data fra de to uddannelser viser, at de studerende overordnet føler, de får feedback  
nok.

En studerende pointerer, at man også selv skal søge feedback og stille spørgsmål. Er  
man opsøgende, får man også mere feedback. Dog er det vigtigt at underviser også lig-  
ger op til, at man kan komme og stille spørgsmål. Generelt er præsentationer gode ift.  
at få feedback.

Det drøftes, at det er meget forskelligt, hvor gode de studerende er til at bede om feed-  
back. Mange bliver bedre til det i løbet af studiet.

UA kommenterer, at det er vigtigt, at underviser skaber et rum til spørgsmål og feed-  
back.

En VIP mener, at IFA kunne blive bedre til systematisk brug af målrettet feedback.

Undervisningsmiljøvurdering (UMV) drøftes med følgende kommentarer:

Stress var en gennemgående faktor, og en del studerende har svaret, at de oplever  
stress. Baggrunden er overvejende egne forventninger.

En VIP kommenterer, at vi mangler en benchmark ift., hvad vi måler os med. Desuden  
er det utilfredsstillende, at vi handler på formodede årsager. Vi mangler data og viden.

En studerende pointerer, at stress er et bredt begreb, og at vi har forskellige tolkninger  
af, hvad stress er.

I forhold til studiestart og ny studieordning foreslår en studerende, at tutorer oriente-  
res om den nye studieordning.

Opæg til ny handleplan 2024:

En VIP foreslår, at der laves en målsætning om højere beståelsesprocenter og højere  
karakterer. Udvalget drøfter, at der kunne laves en strategi for dette med UU som an-  
svarlig.

**2. Spørgeskema ifm. Living Lab-projektet, et fælles projekt mellem IFA og  
NAT med hovedfokus på 'the leaky pipeline'.**

Er der kommentarer til projektet, sendes de til UA.

**3. Evt.**

Der er intet til eventuelt.