

Mødedato: 07.02.2023

Referat

Mødested: 1872-447

Forum/emne: UU-møde

Deltagere: Mette Alstrup Lie, Aurelien Romain Dantan, Hans Kjeldsen, Hans Otto Uldall Fynbo, Erik Holm Steenberg, Jacob Christian Loft, Thomas Toft Lindkvist, Marie Vinkler Kristensen, Andrea Brønne (ref.)

Afbud: Bjørk Hammer

Dagsorden:

1. Revision af kursusudbuddet E23 (Bilag vedhæftet: kursusbeskrivelse for 'Platforms for Quantum Technology', som 'Engineering of Complex Quantum Systems' ændres til)
2. Kursusevalueringer (Bilag)
3. Refleksioner over mødet med aftagerpanelet
4. Forhold vedr. sygdom ifm. instruktører
5. Evt.

Referat:

Ad. 1: Revision af Kursusudbuddet E23

Rettelserne af kursusudbuddet godkendes af UU.

Fra gennemgangen af rettelser noteres følgende kommentarer.

Til kurset 'Platforms for quantum Technology' og dets relation til 'Quantum Engineering II': De studerende gør opmærksom på, at det er mest hensigtsmæssigt at tage dem i en bestemt rækkefølge. Dette ønsker de kommunikeret tydeligere.

På Astronomi bliver rettelser til kursuskataloget forsinkede. Planlægningen er påvirket af bemandingsudfordringer, især på Astronomi, hvor der er en ledig stilling.

Hans Fynbo orienterer om en kommende proces med ansøgning om at ændre bedømmelsesform og indholdsbeskrivelsen til Projekter i fysik (5 ECTS fag). UU kommenterer, at det virker som en god og hensigtsmæssig ændring for faget.

Ad. 2: Kursusevalueringer

Med udgangspunkt i bilagsmaterialet, har UU drøftet kursus-evalueringer. Drøftelserne er herunder opsummeret:

Svarprocenter og dialog om evalueringer i undervisningsrummet

- På flere kurser er der udfordringer med lave svarprocenter.
- De studerende kommenterer, at det er meget virksomt, når der sættes 5 minutter af til at udfylde evalueringen i undervisningen. Dette kan ses i svarprocenterne.
- De studerende kommenterer, at der er noget uhensigtsmæssigt ved at evaluere før eksamen, fordi man så ikke kan evaluere på eksamen eller slutningen på kurset.
- De studerende fremhæver kurset AMO II som et kursus med en god sammenhæng mellem kursusindhold og eksamen, og med en god feedbackkultur.
- Studerende, der har haft kurset 'Videregående Mekanik' siger, at det er godt, når underviser gennemgår resultater fra evalueringerne (fx de var mere nervøse sidste år eller lign...). Det skaber tryghed hos de studerende.
- UA vil undersøge muligheden for vidensdeling i undervisermiljøet vedr. feedback på evalueringer til de studerende.

Evalueringskemaets opbygning og spørgsmål

- I evalueringen spørges der til, om den studerende er nervøs for eksamen. Det er ikke tydeligt, om dette er en god eller dårlig kvalitet ved et kursus. Det er uhensigtsmæssigt, da svarenes værdier indgår i gennemsnit på tværs af evalueringerne.
- Samme udfordring findes i spørgsmålet "The workload of the course is assessed as - 3 is best"
- I evalueringen skal den studerende forholde sig til sætningen "I think I am a good student compared to my peers". Det er ikke tydeligt, hvad dette spørgsmål skal undersøge. UU anbefaler en ny formulering, der lægger vægt på, om man føler sig kvalificeret til at følge kurset.

UU bemærker, at der mangler evalueringsdata på calculus-fag. Dette skyldes at faget ligger på Matematik.

Ad. 3: Refleksioner over mødet med aftagerpanelet

Deltagende UU-medlemmer havde et indtryk af et godt møde. UU ser (ligesom aftagerpanelet) gerne at møderne holdes oftere.

VIP peger på, at det kan være virksomt at knytte en tættere forbindelse med aftagerpanelet - ned til de enkelte kurser og projekter.

Blandt refleksionerne over mødet, kom UU ind på drøftelse om dimensionering og frafald. UU ønsker at italesætte dimensionering og frafald på et senere tidspunkt, i forbindelse også med rekrutteringsarbejde på uddannelsen.

Ad. 4: Forhold vedr. sygdom ifm. instruktører

Fra et møde med instruktørerne er der opstået et spørgsmål om, hvem der har ansvaret for at vikardække, og vikariere, hvis instruktøren bliver syg. UA efterspørger UU's umiddelbare indstilling til spørgsmålet:

De studerende kommenterer, at det må være kursusansvarliges eller uddannelsesansvarliges ansvar. Samtidigt er det vigtigt at arbejdsbyrden ikke blot flyttes til senere, når man er blevet rask. Studerende peger på at studenterundervisere har en overenskomst, der skulle kunne besvare spørgsmålet.

VIP peger på at det er en generel udfordring, også på underviser-niveau. Her også i tilfælde med længerevarende fravær.