

Referat fra møde i Institutforum

Dato: Fredag den 7. juni 2019, kl. 10:15-11:15

Deltagere: Ulrik Ingerslev Uggerhøj, Peter Balling, Rikke Frydenberg, Nikolaj Zinner, Martha Scheffler, Niels Jakob Søe Loft, Simon Panyella Pedersen

Afbud: Frank Grundahl

Referent: Katrine Vasegaard

1. Godkendelse af dagsorden

Dagordenen blev godkendt af Institutforum.

2. Budget/økonomi (Ulrik Uggerhøj)

Budgettet og økonomien ser god ud. Det ser pt. ud til, at IFA kommer ud af 2019 med et overskud. Efter sommerferien vil IFA muligvis udlodde midler til forskerne efter behov, hvis økonomien stadig ser god ud.

På KU har der været problemer med overforbrug og fyringsrunder. Det er der ikke noget, der tyder på, at IFA kommer ud for. I IFA's stillingsplan vil der være stillinger, vi kan lade være med at besætte, hvis vi skulle komme ud i noget lignende, hvilket der ikke er noget, der tyder på. IFA har således en ansvarlig politik – også ift. stillinger der loves til de fonde, hvor der sendes ansøgninger ind.

Der har været 11 indmeldinger til ansøgninger til Villum Young Investigator (VYI), og her er ansøgningerne blevet delt op i tre kategorier ift. støttebrevene. Der er kun lovet én stilling til topkandidaten, hvis dennes ansøgning giver en bevilling. VILLUM-fonden er meget tilfreds med den gennemsigthed, IFA har haft i proceduren ift. ansøgninger og støttebreve. IFA vil gå endnu tidligere i gang til næste ansøgningsrunde.

IFA har to DG-ansøgninger i 2. runde. Hvis én eller begge bliver succesfulde, vil det styrke IFA's økonomi. Ift. ERC-ansøgninger er IFA af det eksterne evalueringspanel blevet opfordret til at indsende flere ansøgninger og lave en bedre procedure for det, for vi har ikke haft så stor succes med det hidtil. Dette sættes i gang snarest.

Frafaldsprocenten på 1. år har tidligere været på 35, sidste år var den 30, og i år ender den formentlig på 20, så der har været et fald, hvilket også er godt økonomisk set. IFA's politik er, at frafaldet skal ske så hurtigt som muligt, så vi ikke spilder hverken de studerendes eller IFA's tid. IFA undersøger, om det højere adgangskrav har betydet en bedre kønsfordeling blandt de nye studerende. [Note adderet efter mødet: tallene er for små til at kunne identificere en mulig ændring]

3. Status på stillingsopslag (Ulrik Uggerhøj)

Der er slået en stilling op i eksperimentel fysik, og bedømmelsesudvalget er nu næsten nedsat. 1. september forventes processen at være afsluttet. Der er 33 ansøgere til stillingen.

I stillingsplanen er desuden et professorat i nanostruktur/halvlederfysik med forventet start 1. januar 2020.

Yong Chen bliver professor i eksperimentel materialefysik og forventes at tiltræde på kvart kraft fra 1. juli i år og et år frem for derefter at arbejde på fuld kraft.

Et professorat i eksperimentel attosekundfysik er blevet udsat til 1. januar 2020. Denne stilling konverteres muligvis til en stilling til en evt. succesfuld VYI-ansøger.

Victor Aguirre er blevet ansat som lektor pr. 1. april i år.

Et opslag til et lektorat i teoretiske kvantefænomener er under udarbejdelse og kommer inden for en måned.

Der er midtvejsevaluering i det ene tenure track-forløb, der pt. er på IFA.

4. Proces for Strategiplanen 2020-2024 og evalueringspanelets anbefalinger (Ulrik Uggerhøj)

Der er fire områder, som det eksterne evalueringspanel forslår, at IFA skal udforske: Medicinsk fysik, kvanteteknologi, en ny acceleratorsatsning og en rumstrategi (AU Space). Ift. AU Space har IFA meddelt ST, at IFA ikke kan løfte et sådant program alene.

5. Orientering fra Akademisk Råd (Peter Balling)

Akademisk Råd (AR) har siden sidst diskuteret følgende:

1) Forskningsfrihed

Pba. den spørgeskemaundersøgelse, der har været, har AR debatteret AU-ledelsens forslag til tiltag for at imødegå pres på forskere. AR støttede ledelsens tiltag samt etablering af nye organer, hvor pres kan indrapporteres. Det er vigtigt, at illegitimt pres kommer frem i lyset, idet der skabes nye muligheder for at de, som oplever pres, kan udtale sig på en målrettet og fortrolig måde. AR foreslår fem tiltag:

1. Tydeligere retningslinjer for forskningsfrihed og håndtering af pres på samme
2. En uafhængig forskningsambassadør på hvert fakultet
3. Et centralt udvalg, der behandler sager om brud på forskningsfrihed
4. Tydeliggørelse af ledelseskredsens ansvar
5. Styrket kendskab og kommunikation om indsatsen

AR bemærkede hertil, at der er tvivl om der er et tilstrækkeligt bredt kendskab til den nuværende rådgiverfunktion vedr. ansvarlig forskningspraksis, og AR vil derfor opfordre til, at man gør en indsats for at sikre kendskabet til den udvidede rådgiverfunktion, når den bliver implementeret.

Der blev fremført ønske om, at AR og evt. også fakultetets samarbejdsudvalg orienteres om den årlige anonymiserede rapport fra rådgiveren. Den gennemførte undersøgelse af forskningsfrihed dækker ikke alle aspekter af forskningsfrihed, og der kunne f.eks. være behov for at drøfte betydningen af udviklingen i den eksterne finansiering for AU's forskningsfrihed.

2) "Code of conduct"

På baggrund af konkrete sager om krænkede følelser beskrevet i medierne har AR drøftet, hvordan man forholder sig til risikoen for, at individer føler sig krænkede. Det blev diskuteret, om vi skal have en "code of conduct". AR's anbefaling er, at den ikke må være specifik. Det er vigtigt både at anerkende den oplevede krænkelse, men også give råderum til at kunne agere. Det er vigtigt altid at afdække situationen, inden man reagerer. Det er vigtigt, at studerende kan henvende sig anonymt (uden om underviseren), men så skal AU have mulighed for at undersøge sagen og give evt. involverede medarbejder mulighed for at udtale sig.

Institutforum udtrykte enighed med dette.

3) Opsplitning af ST

AR diskuterede på et tidligt tidspunkt forskellige mulige strategier for opsplitning. Efter det endelige forslag fra AU-ledelsen lavede AR et hørings svar, som kommenterede på de to fakulteters karakteristika og navne, og at det er en fordel at beholde samme økonomimodel. AR diskuterede vigtigheden af at opretholde samarbejde på

undervisningssiden (kursusudbud + specialevejledning), studienævnensorganiseringen samt den administrative backup fra ét eller to centre samt fælles funktioner (STLL, entreprenørskabsundervisning etc.).

Institutforum bemærkede, at det er vigtigt, at studerende kan tage fag på tværs af fakulteter, samt at den nære administrative service giver bedre kvalitet.

4) Flere kvinder i forskning

De medlemmer, der havde deltaget i konferencen 8. marts, gav udtryk for, at det havde været en god oplevelse, og at det var positivt, at ledelsen satte fokus på kønsbalance. De fandt, at det havde været interessant med oplægsholdere fra udlandet med erfaringer med tiltag. Det blev fremhævet, at der er behov for specifikke tiltag for at tiltrække kvinder og sikre en bedre balance. Ift. status på flere kvinder i forskning bemærkede AR følgende:

- Tallene ser fine ud på ph.d.-niveau, men der er en stigende ubalance frem til professorniveau, og det er problematisk.
- Der bør anlægges et bredere perspektiv i rekruttering, så det indgår, hvordan der skabes et godt miljø og sammenhæng på instituttet på længere sigt.
- Der bør være fokus på ordvalg ifm. opslag.
- Det er vigtigt med kvindelige rollemodeller.
- Tenure track er en vigtig brik.
- AR drøftede, om tiden var inde til, at man skulle iværksætte positiv særbehandling, men der var blandede holdninger til dette.

Institutforum bemærkede, at det er godt, at der er fokus på emnet fra AU-ledelsen. IFA har et ligestillingsudvalg, og ST og AU er også ved at oprette ligestillingsudvalg. Kvinder skal muligvis prikkes mere/opfordres mere til at søge stillinger.

6. Evt.

Simon Panyella Pedersen bliver færdig 1. oktober og skal dermed erstattes. IFA spørger de studerende i ISR på næste møde. Niels Jakob Søe Loft bliver også færdig til efteråret, og IFA finder en erstatning for ham til Institutforum.

Steen Brøndsted Nielsen har indleveret en doktorafhandling, og bedømmelsen af den er nu i proces. Peter Balling er formand for bedømmelsesudvalget (seneste doktor ved IFA tager posten som bedømmelsesudvalgsformand – hovedsageligt en koordinerende rolle – ved næste doktorafhandling).