

Mødedato: 27-08-2025

Mødested: 1520-731

Mødeemne: Uddannelsesudvalgsmøde for Fysik og Astronomi

Deltagere:

Studerende: Asger Petersen, Jacob Loft, Simon Mosgaard Jørgensen, Victor Kvist Loft Pedersen

VIP/TAP: uddannelsesansvarlig Aurelien Romain Dantan, uddannelsesansvarlig Sergio Ioppolo, professor og mødeleder Hans Otto Uldall Fynbo, Studenterstudievejleder Sarah Benthin Smith (observatør) fuldmægtig Line Elise Rosengaard Carlsen (observatør), uddannelseskoordinator Kirsten Thesbjerg Jessen (referent).

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra sidste møde d. 6. juni 2025
3. Runde med status på opgaver fra seneste møde
4. CCE, del 2-forår 2026
5. Selektive Obligatoriske MSc-kurser fra efteråret 2026
6. Uddannelsesevalueringens næste steps
7. Eventuelt

Referat:

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt uden kommentarer.

2. Godkendelse af referat fra sidste møde d. 6. juni 2025

Referatet godkendes uden kommentarer.

3. Runde med status på opgaver fra seneste møde

3.1 *Holdets time*

Besøg på holdets time på 1. semester. De uddannelsesansvarlige og mødeleder planlægger at besøge holdets time på det nye 1. semester for at vise flaget, give generelle oplysninger og signalere at de studerende kan komme til dem. De planlægger at aflægge besøg igen kort efter at de samme studerende er påbegyndt deres 2. semester. Her forventer de at de studerende vil være mere modtagelige, fordi de ikke er blevet

bombarderet med information, som i forbindelse med studiestarten. De forventer også at de studerende på 2. semester vil være mindre tilbageholdende med at stille kritiske spørgsmål.

3.2 *Studerterrepræsentanter (+ Forlængelse: Buddysystem)*

Mødeleder beskriver at uddannelsesledelsen, inspireret af andre uddannelser på Aarhus universitet, ønsker at etablere en ordning med studenterrepræsentanter. Uddannelsesledelsen ønsker at ordningen skal opdyrke en kultur blandt de studerende, hvor man som studerende er opmærksom på sine medstuderende og lægger mærke til om der er nogen der pludselig stopper med at dukke op.

Tutorerne skal hjælpe med at identificere nogle studerende, der kan varetage opgaven som studenterrepræsentanter. Disse studerende er endnu ikke identificeret.

Det er tidligere blevet besluttet i Uddannelsesudvalget ikke at gå videre med buddysystem, men i stedet fokusere på at få etableret en studenterrepræsentantordning.

3.3 *Instruktorgerningen*

I forbindelse med uddannelsesevalueringen pegede flere studerende på at instruktørarbejdet ikke altid går som ønsket. Mødeleder kommenterer at udbyttet af undervisningen afhænger meget af instruktorenes arbejde og at denne problematik derfor skal adresseres.

Mødeleder beskriver at uddannelsesledelsen er i gang med at udarbejde nogle guidelines for instruktorgerningen. En bedre forventningsafstemning mellem undervisere og instruktorer vil forhåbentlig kunne mærkes for de studerende.

3.4 *Optagelse af timer*

Uddannelsesudvalget har udtrykt et ønske om at undervisningen på uddannelsen skulle optages. Sidenhen har uddannelsesledelsen erfaret at der er undervisere, der ikke ønsker at gøre dette. Mødeleder beskriver at uddannelsesledelsen ikke kan stille krav til undervisere, der ikke ønsker dette, om at optage timerne.

Mødeleder udtrykker at noget af modstanden skyldes bekymringer, som måske kan imødegås via dialog og videndeling. Mødeleder vil udarbejdes et skriv til underviserne med. Retningslinjer, generel viden mv.

Det drøftes hvilke forbehold man som underviser kan have ift. at optage sin underviser. Der er bl.a. undervisere der har en bekymring ift. om studerende stopper med at møde op, hvis de kan se optagelser af undervisningen derhjemme. Denne bekymring omhandler også at færre fremmødte studerende risikerer at medføre at færre studerende stiller spørgsmål til undervisningen og den viden der opnås via diskussionen. Der er også undervisere der er bekymrede ift. om de må optage video, hvor studerendes rygge eller ansigter er synlige. Et skriv til underviserne skal indeholde en beskrivelse af at det ikke er et problem ift. at optage. Det kommenteres at de studerende ikke behøver at underskrive noget, men at et mundtligt tilsagn er nok. Det kommenteres også at mange lokaler har optageudstyr og der kan underviser udpege for de studerende, hvor de kan sætte sig, hvis de ikke ønsker at blive vist på optagelsen.

4. CCE, del 2-forår 2026

Uddannelsesudvalget får præsenteret de kurser der er blevet foretaget vigtige/større ændringer på i forbindelse med kursusrevisionen. Det drejer sig konkret om de kurser der skal udbydes til forårssemestret 2026. Uddannelsesudvalget skal godkende ændringerne før de kan sendes videre til studienævnet til gennemgang og forhåbentlig godkendelse. Nedenstående kurser blev præsenteret:

Accelerator and Detector Physics: Den kursusansvarlige ønsker at ændre eksamenstiden fra 3 til 4 timer.

Uddannelsesudvalget godkender, at eksamen forlænges fra 3 til 4 timer.

Individual Project in Physics, A (5 ECTS) samt *Individual Project in Physics, B (5 ECTS)* og *Individual Project in Physics, C (5 ECTS)*: Det er allerede kendte kurser, men grundet titelændringer er kurserne oprettet som nye kurser i systemet. Uddannelsesansvarlig fremhæver, at der i kursusbeskrivelserne er tilføjet et link til en oversigt over virksomheder man kan samarbejde med i projekter. Mødeleder beskriver at der i øjeblikket arbejdes for at etablere kontakt til flere virksomheder mhp. at bane vej for mere samarbejde om projekter med erhvervslivet. Den viste oversigt formodes derfor at blive udvidet over tid.

Practical Programming and Numerical Methods: der er ændret i hvordan kurset afvikles, efter kommentarer fra studerende. Konkret er der indført feed-back sessions efter undervisningen, som er beskrevet i kursusbeskrivelsen.

Lasers & Optics: Kursusansvarlig er udskiftet

Andet: Det beskrives ydermere at der for øjeblikket er diskussioner i gang ift. at ændre nogle kursusnavne. Mødeleder forklarer at denne type ændringer er en større administrativ ting, men at ændringen der vil blive præsenteret på et senere møde.

5. Selektive Obligatoriske MSc-kurser fra efteråret 2026

Der er specifikke kurser man skal have bestået på bacheloren for at kunne tage de selektive obligatoriske kurser på første semester af den nye kandidatuddannelse fra 2024. Det vigtigste er at det er tydeligt hvilke kompetencer du får ud af dine kurser og hvilke kompetencer du allerede skal have for at få adgang til uddannelsen.

Det blev aftalt, at der skal laves et overblik over faglige forudsætninger inden næste møde.

6. Uddannelsesevalueringens næste steps

Der skal afholdes evalueringsmøde som afslutning på uddannelsesevalueringen der gennemføres hvert 5. år. Uddannelsesansvarlig takker for udvalgets input til rapporten og beder studerende kommentere, hvis de kan udpege emner der kunne være interessante at drøfte på evalueringsmødet.

En studerende fremhæver at det mange steder i rapporten er beskrevet hvordan der fremadrettet skal arbejdes med brug af GAI (Generativ Kunstig Intelligens) på uddannelsen. Det kunne være interessant at drøfte mulighederne for brugen af GAI med deltagerne på evalueringsmødet. Mødeleder er enig og kommenterer at det kunne være interessant at kigge ind i hvordan GAI kan bruges til feedback.

Der opstår en generel diskussion af brugen af GAI.

7. Eventuelt

Overlap: eksaminer og undervisning

Studerestudievejleder beskriver at der er to kurser hvor eksaminerne er placeret meget tæt og faktisk i overlap på nogle af eksamensdagene. Uddannelseskoordinator spørger ind til om de studerende endnu har modtaget deres specifikke eksamensdage, hvilket den studerende beskriver at de endnu ikke har. Uddannelseskoordinator forklarer at eksamensplanlægningsteamet plejer at have for øje om studerende risikerer overlap. Beskriver at der oftest vil blive planlagt, så dem der skal til begge eksaminer vil komme hhv. op på første eksamensdag til den første eksamen og sidste eksamensdag på den sidste eksamen.

Studerende kommenterer at det er presset af have alle sine eksaminer presset sammen i december og udtrykker ønske om at der gøres brug af hele eksamensperioden.

En studerende ærgrer sig over at denne har eksaminer der ligger meget tæt på hinanden. Uddannelseskoordinator kommenterer at studerende skal være opmærksomme på at planlægge deres studieforløb ift. valgkurser, så deres eksamensperiode ikke bliver for presset, da dette netop er muligt efter der er indført tidlig eksamensplanlægning.

En studerende kommenterer at denne netop havde forsøgt at planlægge som beskrevet. Den ene eksamen var, da eksamensplanen blev offentliggjort op til undervisningstilmelding planlagt til at foregå senere, men er efterfølgende blevet flyttet. Mødeleder kommenterer at den rykkede eksamen må være begrundet med at underviser har anmodet om det. Studerende efterspørger regler for at undervisere ikke kan rykke på eksaminer, når datoerne først er offentliggjort. Mødeleder kommenterer at dette er noget der skal aftales på et andet niveau, men vil gerne tage det med videre.

Studerende kommenterer at Uddannelsesansvarlig havde lagt nogle "anbefalede programmer" op på studieportalen. Flere studerende havde tilmeldt sig kurser med udgangspunkt i sådan en pakke i håbet om at undervisningen ikke ville overlappe. Desværre har dette ikke betydet at de studerende undgik undervisningsoverlap.

Er Python kursus fortsat relevant i lyset af GAI?

Diskussion af kursets relevans efter at GAI er kommet frem. Studerende kommenterer at kurset fortsat har relevans, da du som studerende har god nytte af kompetencerne du opnår i kurset til kommende kurser på uddannelsen. Det anbefales at GAI tænkes ind i hvordan kurset undervises og eksamen afholdes.

Bachelorprojektet og GAI

Mødeleder orienterer om at der er drøftelser ift. om der skal indføres et bachelorforsvar til Bacheloreksamen. Dette drøftes fordi der på andre uddannelser er vejledere der har oplevet studerende, der ikke har kendt stoffet i deres bachelorprojekt, fordi det ikke er dem selv, men GAI der har skrevet projektet. Et mundtligt forsvar vil sikre at den studerende får en bedømmelse svarende til de kompetencer de har opnået gennem projektet.

Evalueringsspørgsmål

En ændring til i evalueringsspørgsmålene foreslås, på baggrund af at der er spørgsmål i kursusevalueringen, der er formuleret på en måde der er tvetydig/utydelig. Det drøftes at der skal anmodes om enten at ændre et eksisterende spørgsmål eller tilføje et spørgsmål ala "svarer arbejdsbelastningen til antallet af ECTS-point." Uddannelsesudvalget godkender forslaget.